



Kod przedmiotu	B1.4	Nazwa przedmiotu	Etyka zawodowa w administracji publicznej	
Kierunek			Administracja - studia pierwszego stopnia	
Rodzaj przedmiotu lub modułu			B. Moduł do wyboru, B1. Administracja publiczna	
Profil kształcenia (studiów)		praktyczny		
Specjalność		1. Administracja publiczna		
Semestr		5		
Język prowadzenia zajęć		Język polski		
Wymiar godzinowy zajęć i pracy studenta				
			Stacjonarne	Niestacjonarne
1. Wykłady (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów)			15	9
2. Inne formy (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów)			15	9
3. Konsultacje z nauczycielem			10	10
Razem 1+2+3			40	28
4. Praktyki (realizowane samodzielnie przez studentów)			-	-
5. Praca własna studenta (w tym prace domowe i projektowe, przygotowanie się do zaliczenia/egzaminu)			35	47
Razem 4+5			35	47
SUMA 1+2+3+4+5			75	75
Łącznie punktów ECTS wg planu studiów			3	
Opis efektów uczenia się dla przedmiotu				
	OPIS PRZEDMIOTOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ		SYMBOL EKK (odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się)	
ma wiedzę – zna i rozumie:				
K_W01	Ma podstawową wiedzę o etyce jako nauce i jej miejscu w systemie nauk społecznych		K_W01 K_W03	
K_W02	Posiada podstawową wiedzę o źródłach moralności i o regułach i normach moralnych oraz o zasadach ich stosowania w praktyce		K_W05 K_W09	

	stosunków prawnoadministracyjnych	
ma następujące umiejętności – potrafi, umie:		
K_U03	Posiada umiejętność przygotowania typowych prac pisemnych oraz wystąpień ustnych w języku polskim z zakresu etyki	K_U12 K_U13 K_U15
posiada następujące kompetencje społeczne – ma świadomość i jest gotów do:		
K_K04	Ma świadomość zakresu posiadanej wiedzy z etyki, dostrzega konieczność dalszego kształcenia się; jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia	K_K01
Cele kształcenia		
<ul style="list-style-type: none"> • Uzyskanie przez studentów podstawowej wiedzy z zakresu etyki ogólnej i z wybranych zagadnień etyki szczegółowej; • przyswojenie przez nich terminologii i pojęć typowych dla dyskursu etycznego (wartość, cnota, sprawiedliwość, słuszność, dobro, zło) oraz zapoznanie ich z współczesnymi kontrowersjami natury etyczno-prawnej; • zaznajomienie ich z zasadami argumentacji etycznej i rodzajami argumentów wykorzystywanymi w sporach etycznych; • zwrócenie uwagi na rolę deontologii w praktyce zawodowej zwłaszcza na znaczenie etyki urzędniczej; • wyeksponowanie aksjologicznego pluralizmu w współczesnych społeczeństwach oraz zagrożeń etycznego relatywizmu. 		
Treści kształcenia		
<p>WYKŁADY:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Etyka jako dyscyplina naukowa. Typologia etyki (etyka normatywna etyka opisowa, metaetyka). 2. Językowe środki komunikowania sądów etycznych: zdania, oceny, dyrektywy, optatywy, performatywy. 3. Pojęcie i rodzaje moralności. 4. Wartość. 5. Sprawiedliwość, słuszność, miłosierdzie. 6. Moralność a prawo. 7. Pojęcie i koncepcje prawa naturalnego. 8. Etyka urzędnicza. 		
<p>ĆWICZENIA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ogólna charakterystyka argumentacji etycznej 		

2. Wybrane zagadnienia etyki szczegółowej.
3. Wybrane zagadnienia etyki szczegółowej.
4. Obywatelskie nieposłuszeństwo.
5. Wybrane zagadnienia etyki społecznej.

Zalecana literatura

Literatura podstawowa:

- T. Pietrzykowski, Etyczne problemy prawa, Zarys wykładu, Kraków 2005
- M. Ossowska, Podstawy nauki o moralności, Wrocław 1994
- T. Ślipko, Zarys etyki ogólnej, Kraków 2004

Literatura uzupełniająca:

- A. Arno, Wprowadzenie do etyki, Kraków 2008
- P. Aszyk, Konflikty moralne a etyka, Kraków 1998,
- J. Baggini, P. S. Fosl, Przybownik etyki, Warszawa 2010
- J. M. Bocheński, Etyka, Komorów 2009
- I. Bogucka, T. Pietrzykowski, Etyka w administracji publicznej, Warszawa 2010
- P. Czarnecki, Dylematy etyczne współczesności, Warszawa 2008
- J. Hołówka, Etyka w działaniu, Warszawa 2001
- H. Izdebski, P. Skuczyński, Etyka prawnicza. Stanowiska i perspektywy, Warszawa 2008
- J. Tischner, Myślenie według wartości, Kraków 2004,
- R. Sarkowicz, Amerykańska etyka prawnicza, Kraków 2004
- P. Singer (red.), Przewodnik po etyce, Warszawa 2009
- P. Steczkowski (red.), Etyka. Deontologia. Prawo, Rzeszów 2008
- T. Styczeń, J. Marecki, ABC etyki, Lublin 2007
- T. Ślipko, Spacerem po etyce, Kraków 2010
- T. Ślipko, Historia etyki, Kraków 2009
- T. Ślipko, Zarys etyki szczegółowej, t.1 i t. 2, Kraków 2005
- R. Tokarczyk, Etyka prawnicza, Warszawa 2009
- P. Vardy, P. Grosch, Etyka: poglądy i problemy, Poznań 2010
- Ł. Zaorski-Sikora, Etyka, Łódź 2007,

Metody i formy prowadzenia zajęć	Tak (X) / nie
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Wykład informacyjny	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda warsztatowa	

Metoda projektu	X
Prezentacja multimedialna	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) –	
Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się	Tak (X) / nie
Egzamin pisemny	
Egzamin ustny	
Zaliczenie pisemne na zakończenie zajęć	
Zaliczenie ustne na zakończenie zajęć	X
Kolokwium pisemne śródsesestralne	X
Kolokwium ustne śródsesestralne	
Test	
Praca pisemna	
Raport	
Prezentacja multimedialna	
Inne (jakie?) -	
Uwagi prowadzącego	
Skala ocen i sposób ustalania ocen	
Skala ocen: niedostateczny (2) dostateczny (3) dostateczny plus (3,5) dobry (4) dobry plus (4,5) bardzo dobry (5)	Ocena ustalana jest na podstawie następującej skali: Poniżej 55.00 % - ocena 2 55.00 % i więcej - ocena 3 60.00 % i więcej - ocena 3,5 70.00 % i więcej - ocena 4 80.00 % i więcej - ocena 4,5 90.00 % i więcej - ocena 5