



OPIS PRZEDMIOTU

KIERUNEK	Zarządzanie
SPECJALNOŚĆ	Rachunkowość i finanse w firmie
TRYB STUDIÓW	Stacjonarny / niestacjonarny
SEMESTR	4

Nazwa przedmiotu	Prawo celne i dewizowe
Wymiar godzinowy poszczególnych form zajęć	Studia stacjonarne – 30 Studia niestacjonarne - 18
• wykłady	Studia stacjonarne – 10 Studia niestacjonarne – 8
• inne formy	Studia stacjonarne – 20; Studia niestacjonarne – 10

Cele kształcenia:	– zapoznanie z zasadami prawa celnego i dewizowego
--------------------------	--

Efekty kształcenia dla przedmiotu	
--	--

Numer	Efekty kształcenia, student/ka, który/a zaliczył/a przedmiot, potrafi:	Odniesienie efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do efektów kształcenia dla obszaru
EK_W01	zna pojęcia z zakresu prawa celnego i dewizowego	K_W14	P6S_WK
EK_W02	posługuje się w praktyce terminologią z zakresu prawa celnego i dewizowego	K_W17	P6S_WK
EK_U03	rozpoznaje w praktyce problemy z zakresu prawa i potrafi je objaśnić	K_U06	P6S_UW
EK_U04	prawidłowo interpretuje źródła prawa	K_U10	P6S_UW
EK_K05	rozumie potrzebę ciągłego uczenia się, jest gotowy do pogłębiania wiedzy	K_K01	P6S_KK

Numer treści	Treści kształcenia / programowe	Odniesienie do efektów kształcenia dla przedmiotu
	Wykłady/ Ćwiczenia	
T_01	Prawo celne i dewizowe – wprowadzenie do zajęć	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_02	Zasady prawa celnego i dewizowego	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_03	Kontrola celna	EK_W01 EK_W02 EK_U03

		EK_U04 EK_K05
T_04	Organy celne	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_05	Procedury celne	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_06	Charakter i źródła prawa dewizowego	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_07	Działalność kantorów	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_08	Kontrola dewizowa	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_09	Obrót dewizowy	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05
T_10	Zezwolenia dewizowe	EK_W01 EK_W02 EK_U03 EK_U04 EK_K05

Metody i formy prowadzenia zajęć	Treści kształcenia i programowe
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	T_01 – T_10
Wykład informacyjny	T_01 – T_10
Dyskusja	
Praca z tekstem	T_01 – T_10
Metoda analizy przypadków	T_01 – T_10
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Metoda ćwiczeniowa	T_01 – T_10
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Prezentacja multimedialna	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	

Inne (jakie?) - ...	
...	

Kryteria oceny w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia				
Efekt kształcenia	Na ocenę 2	Na ocenę 3	Na ocenę 4	Na ocenę 5
EK_W01	Student nie zna pojęć z zakresu prawa celnego i dewizowego.	Student zna dostatecznie pojęcia z zakresu prawa celnego i dewizowego.	Student zna dobrze pojęcia z zakresu prawa celnego i dewizowego.	Student zna bardzo dobrze pojęcia z zakresu prawa celnego i dewizowego.
EK_W02	Student nie posługuje się w praktyce terminologią z zakresu prawa celnego i dewizowego.	Student posługuje się z trudnością w praktyce terminologią z zakresu prawa celnego i dewizowego.	Student posługuje się w praktyce terminologią z zakresu prawa celnego i dewizowego.	Student posługuje się w pełni prawidłowo w praktyce terminologią z zakresu prawa celnego i dewizowego.
EK_U03	Student nie rozpoznaje w praktyce problemy z zakresu prawa i potrafi je objaśnić.	Student słabo rozpoznaje w praktyce problemy z zakresu prawa i potrafi je objaśnić.	Student rozpoznaje w praktyce problemy z zakresu prawa i potrafi je objaśnić.	Student znakomicie rozpoznaje w praktyce problemy z zakresu prawa i potrafi je objaśnić.
EK_U04	Student nie prawidłowo interpretuje źródła prawa.	Student nie w pełni prawidłowo interpretuje źródła prawa.	Student prawidłowo interpretuje źródła prawa.	Student w pełni samodzielnie i prawidłowo interpretuje źródła prawa.
EK_K05	Student nie rozumie potrzeby ciągłego uczenia się.	Student w ograniczonym stopniu rozumie potrzebę ciągłego uczenia się, jest gotowy do pogłębiania wiedzy.	Student rozumie potrzebę ciągłego uczenia się, jest gotowy do pogłębiania wiedzy.	Student doskonale rozumie potrzebę ciągłego uczenia się, jest gotowy do pogłębiania wiedzy.

Weryfikacja efektów kształcenia	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu				
	W01	W02	U03	U04	K05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Zaliczenie pisemne					
Zaliczenie ustne	X	X	X	X	X
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Praca pisemna					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Praca podczas ćwiczeń	X	X	X	X	X
Inne (jakie?) -					

Wymiar godzinowy zajęć i pracy studenta	Stacjonarne	Niestacjonarne
1. Wykłady (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów)	10	8
2. Inne formy (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów)	20	10
3. Konsultacje z nauczycielem	-	-
Razem 1+2+3	30	18
4. Praktyki (realizowane samodzielnie przez studentów)	—	—
5. Praca własna studenta (w tym prace domowe i projektowe, przygotowanie się do zaliczenia/egzaminu)	20	32
Razem 4+5	20	32
SUMA 1+2+3+4+5	50	50
Łącznie punktów ECTS wg planu studiów	2	

Literatura podstawowa	<ul style="list-style-type: none"> - Błasiak-Barnuś D., Skład celny (w:) D. Błasiak-Barnuś, A. Dubielak, A. Kwiatkowska, S. Witalis, Procedury celne, Warszawa 2008; - - Czyżowicz W., Prawo celne - samodzielna dyscyplina prawa, GSP 2007, t. XVI; - - Kuś A., Podstawy prawa celnego (w:) W. Wójtowicz, A. Gorgol, A. Kuś, A. Niezgoda, P. Smoleń, Zarys finansów publicznych i prawa finansowego, red. W. Wójtowicz, Warszawa 2008; - Kuś A., Prawo celne, Bydgoszcz-Szczecin-Lublin 2003; - - Naruszewicz S., Laszuk M., Wspólnotowe prawo celne, Warszawa 2004. - - Senda T., Wspólnotowy Kodeks Celny, M. Pod. 2012, nr 7; - - Morawski W., Interpretacje prawa podatkowego i celnego - stabilność i zmiana, Warszawa 2012. - -Mastalska E., Prawo dewizowe. Komentarz 2007, Wrocław 2007; - Kubiak R., Prawo dewizowe, Warszawa 2009; - Ofiarski Z., Prawo dewizowe. Komentarz, Kraków 2003; - Wójtowicz W., Podstawy prawa dewizowego (w:) W. Wójtowicz, A. Gorgol, A. Kuś, A. Niezgoda, P. Smoleń, Zarys finansów publicznych i prawa finansowego, Warszawa 2008.
Literatura uzupełniająca	<ul style="list-style-type: none"> Sawicki J., Wadliwe prowadzenie kantoru jako przestępstwo lub wykroczenie skarbowe, prok. i Pr. 2009, nr 3; - Bejnarowicz P., Prawo dewizowe. Akty wykonawcze 2008. Komentarz, Kraków 2008